

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಎಸ್. ತಾವರೆ.—ತುಂಗಭದ್ರ ನದಿಯ ದಂಡೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರೈತರ ಸ್ವಾರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ವಿಚ್ ಬೋರ್ಡುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಹದಲ್ಲಿ ತೇಲಿಹೋಗಿವೆ. ಈಗ ಅವುಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖಾಂತರ ಸ್ವಾರ್ಥಿ ಮತ್ತು ಸ್ವಿಚ್ ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ಉಚಿತವಾಗಿ ಹಾಕಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಮುಂದಿನ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ನೆರವು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

SRI M. C. NANAIAH.—Sir, I raise a point of order. I think the member shall not occupy the chair of the Leader of the House.

MR. SPEAKER.—Mr. Karibasavanagoud, will please appologise.

SRI N. KARIBASAVANAGOUD.—Mr. Speaker Sir, I beg the House to be excused for my mistake.

re :—(ii) *Employment Affirmation Scheme in Anekal Taluk.*

SRI M. VEERAPPA MOILY (Hon'ble Minister for Finance and Planning).—Mr. Speaker Sir, I beg to make a statement regarding Employment Affirmation Scheme in Anekal Taluk.

For the implementation of the Employment Affirmation Scheme in Anekal Taluk, which is one of the 99 taluks where the Scheme is in operation during the current year, a comprehensive programme with an outlay of Rs. 77.32 lakhs spread over 2 years (two slack agricultural seasons) had been prepared after ascertaining the programmes that could be taken up by implementing agencies like Public Works Department, Sericulture Department, Horticulture Department, Agriculture Department and the Taluk Development Board. Out of this outlay, about Rs. 62.50 lakhs were shown for the Taluk Development Board.

2. A preliminary meeting of all Village Panchayats Chairman and Secretaries, Agricultural assistants and Extension Officers was convened as early as 28-2-1980 to discuss and propose works to be taken up under the Scheme during the slack agricultural season spread over 1979-80 and 1980-81 in Anekal Taluk. The Taluk Development Board meetings were also held twice for discussion and finalisation of the schemes.

3. Subsequently, the Taluk Level Committee constituted for the purpose also discussed the draft plan and finalised the blue print of works. In this context, it may be mentioned that most of the village Panchayats in the taluk were involved in the Scheme. Some village Panchayats, which did not show any interest may have been left out of the scheme. Thus, the benefits of the scheme were planned to reach most of the villages in the taluk.

4. The blue prints of works under various categories were discussed in detail in the District Level Committee which met on

1-5-1980. In addition to the approved works some additional road works suggested by the Taluk Development Board were taken up for implementation during 1980-81 with the approval of the District Level Committee.

5 During 1979-1980 *i.e.*, for the month of March, 1980 the Deputy Commissioner Bangalore, had made a cash allotment of Rs. 1,50,000/-. Expenditure against this was Rs. 25,373.45. During the months of April, May and June 1980, the Deputy Commissioner made a cash allotment of Rs. 9,90,000/-. Expenditure against this was Rs. 5 25,310.40. Thus for the current slack agricultural season spread over March, April, May and June, 1980, the total cash allotment was Rs. 11,40,000/-. Cash expenditure was Rs. 5 50,683.85 and the value of the foodgrains disbursed was Rs. 6,80,000/-.

6. The total expenditure for the current slack agricultural season covering March, April, May and June, 1980 both in cash and kind was Rs. 12,30,683.85.

7. Detailed guidelines have been issued about the selection of schemes, maintenance of accounts, supervision etc. As per the Government Order the Deputy Commissioner should appoint an Audit Squad whose responsibility would be to verify the works under execution, ensure that the foodgrains are properly distributed and give a feed back to the Deputy Commissioner about the proper implementation. Wherever any irregularities are noticed, the same should be reported to the Deputy Commissioner, who according to the Government Order, should take necessary action.

8. In the matter of the selection of schemes, repeated instructions have been given to the effect that the Taluk Development Board should not take up an unmanageable number of works. They should take up only a few works which could be managed by their technical and supervisory staff. Even in the matter of selection of locations, instructions have been issued to group the villages and then take up works. Even in a group of villages, instead of taking up too many works at the same time, a few manageable number should be taken up and after their completion, new works at different locations within the same group of villages could be taken and the labourers seeking work could move on to the new locations. Under no circumstances should a large number of works be taken up since it would give scope for loose and ineffective supervision and consequently for the misuse of funds and foodgrains. Notwithstanding these instructions and guidelines, information has reached Government through the observations made by the members of the Legislature on the floor of the House and also through letters in some cases written by some

of the Members of the Legislature to the Minister for Finance and Planning that there has been some misuse of funds and foodgrains in some of the taluks and Anekal taluk is one such instance.

9. As a result, Government thought that it should keep its eyes and ears open and maintain a vigilant watch over the implementation of the scheme. Accordingly all Deputy Commissioners had been again directed to ensure that audit squads were appointed and that they should effectively supervise the implementation of the scheme.

10. Over and above this, when specific mention was made of some of the taluks where there was reported to be misuse of public funds, Government thought that one more way to keep a watch over what was happening in the field was to utilise the Intelligence Service available with the C. O. D. The Intelligence Service is only intended to make confidential enquiries and inform the Government as to whether there is any truth about the complaints. C.O.D. will normally take up investigation matters of criminal nature. Since C.O.D. has gained the confidence of the public including the Members of the Legislature, it was felt desirable to avail the Intelligence Service of the C.O.D. to get confidential information about the E.A.S. Scheme.

11. As the objective of the scheme is to provide employment to all those who seek work during the slack agricultural season, most of the landless labourers will turn up for work under the Employment affirmation Scheme. The implementation of the Scheme is to be judged by the type of assets created, the extent to which the poorer sections of society have benefited, timely payment of wages and distribution of foodgrains, the difficulties involved in supervision when works are in progress in a large number of villagers in 99 taluks etc. Government have, therefore, felt that the Deputy Commissioners should be provided with extra staff like an Audit Superintendent for each district drawn from the States Accounts Department who could go round inspecting all the works and the accounts in addition to the inspections made by the Squad appointed by the Deputy Commissioner from among the district officers working under his control.

12. In some cases like Koratagere Taluk, where preliminary enquiry was made by the Deputy Commissioner and the Divisional Commissioner, it was found that there was a *prima facie* case of misuse of public funds. Government immediately referred the matter to the C.O.D. for detailed investigation and on the basis of its report which included the evidence, the concerned officers were kept under suspension and the matter has also been referred to the Vigilance Commission for further action.

13. As the C.O.D. felt that it could not be saddled with large number of detailed investigations of this type, Government had to think of using only its intelligence service in respect of the complaints voiced about irregularities in implementation of the Employment Affirmation Scheme, especially in taluks whose names came to be mentioned in the Legislature or outside.

14. As per the information which was given by the Intelligence Service of the C.O.D. to Government about some of the taluks, where the scheme is in operation, on basis of their cursory inspection and confidential enquiries, there appears to have been irregularities and consequently misuse of public funds in Anekal Taluk. The Deputy Commissioner had appointed the Assistant commissioner, Doddaballapur Sub-Division as the Audit Squad Officer for 3 taluks, namely Doddaballapur, Nelamangala and Anekal. He is reported to have inspected the works, but has not yet given his report to the Deputy Commissioner. The Deputy Commissioner has been asked to obtain his report immediately. The exact amount misused, nature of the misuse and persons responsible for such misuse, have to be determined by a detailed investigation. The intelligence service of C.O.D. has given information but not an investigation report fixing up responsibility along with the required evidence. Government are, therefore, taking follow up action on the information received from the Intelligence service of the C.O.D. in respect of Anekal and some other taluks also.

15. Since Government do not tolerate any misuse of the public funds, as per the C.C.A. Rules, show cause notice have been served on the concerned officers and to ensure an impartial investigation, the Block Development Officer, Anekal taluk has been repatriated and transferred forthwith. Further, disciplinary action against all the concerned persons will be taken up as per the rules of Government.

16. As per the Rules, a Departmental Enquiry should be instituted; but in view of the serious concern expressed by the Members of this House about the irregularities reported to have been committed in Anekal taluk, Government have decided to refer this case to C.O.D. for a detailed investigation to determine the magnitude of misuse of public funds and fix up the responsibility as a follow up on the intelligence service provided by it. The C.O.D. will be requested to submit its detailed investigation report within 15 days. On receipt of such a report, Government shall take such disciplinary action as is required on all these persons who are responsible for the irregularities and the consequent misuse of public funds and foodgrains. Government would assure this House that no one found guilty will be

spared. It would reiterate its stand that it shall ensure that public funds are not misused and that the benefits intended by the Programme shall reach the people fully for whom the scheme is meant.

SSI A. LAKSHMISAGAR.—When the matter was raised on the floor of the House on 12-7-1980, in addition to a statement being made by the Hon. Finance Minister, he also said that he would place on the table of the House, C. O. D. report concerning the working of E.A.S. of Ankal. Therefore, it is in the fitness of things that the C.O.D. report submitted now should be placed on the table of the House. The C.O.D. was directed to make an investigation and submit a report. Now, the Government finds itself in a tight corner, The C.O.D. report has been already submitted and again they want to make a detailed enquiry with the assistance of auditors, perhaps for the purpose of whitewashing of entire episode. Therefore, I request the Hon. Finance Minister to place on the table of the House the report submitted by the COD now. Let us see, what the COD report reveals and decide whether another detailed enquiry, as in the opinion of the Hon. Finance Minister, would be necessary or would not be necessary.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ. ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರವರೇ, ಸಿ. ಓ. ಡಿ. ವರದಿಯನ್ನು ಸದನದಲ್ಲಿ ಇಡುತ್ತೇನೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ನೆನಪಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ರೆಕಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಬಂದಿಲ್ಲ. I have not said like that. ಸಿ.ಓ.ಡಿ. ವರದಿಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಇಡುವುದು ? It is a cursory inspection report. It is a confidential report. The Government have utilised the services of COD for collecting certain information to assess the irregularities or the misuse of funds which were reported. The COD has gained certain confidence. That is why the Government have re-directed for further investigation by the COD ; otherwise we have to order for departmental enquiry according to the procedure laid down under the employment Affirmation Scheme. The normal course left to the Government is to direct the Deputy Commissioner to send the Audit officers and obtain a report.

11.30 A. M.

And we have to obtain the Deputy Commissioner's report and then take appropriate action if there is any misuse of funds or misappropriation. Based on certain confidence in the COD, we thought we must collect the information on the basis of the allegations made in this House and that investigation is not complete and a detailed investigation is not yet over. It is not reported that BDO has committed misappropriation or irregularity or the Panchayat Chairman has committed. of course, BDO is a responsible officer as a

person in-charge of executive job and also the Chief Executive officer of the Taluk Board against whom we can further investigate. Now two things we have done. We are expecting a report from the Deputy Commissioner. We have ordered the Deputy Commissioner to give the report of Audit Squad appointed by him the Assistant Commissioner of Doddaballapur. We have also asked the COD to go further into it, collect evidence and produce a report within 15 days. When that report comes, we will ask the Deputy Commissioner to submit his report within 15 days. When these two reports come to us, the Government will be in a position to take an impartial decision in the matter. After all the officers have been entrusted with the job that too a job of Employment affirmation scheme to provide employment and to expand the employment potential to these landless people. So in view of this, let us get the full report. After getting the reports, we will be in a position to take appropriation action. Till then we have repatriated the officer and transferred him so that nothing will binder the COD to make further investigation.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—If I rely upon my own ears, I think my memory is still intact and I do not suffer from bad memory. This matter can be verified from the records. On 12th of this month when we raised this matter in the morning, in the context of the Vice President of Taluk Board, Anekal was assaulted on the instigation of some persons connected with the execution of employment Affirmation Scheme in Anekal Taluk, and in the wake of the discussion that followed on that day Sri Veerappa Moily not only said that he would make a statement on this particular question concerning the assault on the Vice President of Anekal Taluk Board, but also said that he would place the COD report on the table of this House. Now he comes to the judgement, he says it is a cursory report of the COD we did not ask for the COD REPORT, Government *sub moto* appointed COD to make further investigation in to the working of Employment Affirmation Scheme in Anekal Taluk; subsequently we came to know that the COD have made a report concerning the misuse of funds misappropriation of funds and other criminal acts like falsification of accounts, etc. It was based on such information that we raised this matter, and it was not denied. Subsequently so many other incidents took place. Hon. Member Sri Chandrasekhar made a reference at one point of time on the floor of the House in the course of his observations on some other matter. In the wake of all these things the Hon. Finance Minister made a submission that the report of the COD would be placed on the table of the House. Now he says that

"I do not remember to have said so". This matter may be verified from the records. Therefore he should not be allowed to eat his own words.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಉದ್ಯೋಗ ದೃಢೀಕರಣ ಯೋಜನೆ ಯಲ್ಲಿ.....

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Before you proceed with the matter further, I just want to make it clear to you. There are two incidents

“ಮತ್ತೆ ಒಂದು ಗಂಟೆಯೊಳಗೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ವಿಚಾರವಿದೆ. ಒಂದು ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫರ್ಮೇಷನ್ ಸ್ಕೀಮಿನಲ್ಲಿ ದುರ್ ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಇಡುವುದು. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ನಿನ್ನೆ ನಡೆದಂಥ ಹರಿಜನ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೇಲೆ ನಡೆದಂಥ ಹಲ್ಲೆಯ ವರದಿ. ಎರಡನ್ನೂ ಒಂದು ಗಂಟೆಯೊಳಗಾಗಿ ಇಡಲು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಿನ್ನೆ ನಡೆದಂಥ ವರದಿಯನ್ನು ನಾನು ಒಂದು ಗಂಟೆಯೊಳಗಾಗಿ ತರಿಸಿ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ”

(which I had placed on that day)

“ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫರ್ಮೇಷನ್ ಸ್ಕೀಮ್ ವರದಿಯನ್ನು ನಾನು ಸೋಮವಾರ ಅಥವಾ ಮಂಗಳವಾರದ ದಿವಸ ಈ ಸದನದ ಮುಂದಿಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.”

Where is the COD report, I have not mentioned. ನಂತರ.

“I cannot give you a very positive time. We have to get the report, I will try to get the report and submit it to the House by One P. M.” report about the employment Affirmation Scheme. I have not committed to this House that I am going to produce the COD report or submit the COD report to this House.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಉದ್ಯೋಗ ದೃಢೀಕರಣ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ೯೯ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಪೈಕಿ ಯಾವ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಆಪಾದನೆಗಳು ಬಂದಿವೆ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕಲ್ಲು ಸಹ ಒಂದು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೂಡಿ ಎಂದು ನಾವು ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ಆಪಾದನೆ ಬಂದಿರುವ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀ ರಾಮಯ್ಯನವರು ಎಂದೊಬ್ಬರು ಮಂತ್ರಿಗಳಿದ್ದಾರಲ್ಲ ಅವರು ತಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಬೇಡಿಕೆ ಮೇಲೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ನಾವು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಅನೇಕಲ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗ ದೃಢೀಕರಣ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರಗಳ ತನಿಖಾ ವರದಿ. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಅವರುಗಳು ಪ್ರವಾಸಿ ಬಂಗಲೆಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಜಮಾ ಬಂದಿ ನಡೆಸಿದ ವರದಿ, ಸಿಟಿ ವರದಿ, ಕರ್ನಾಟ ರಿಪೋರ್ಟ್, ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟ್—ಇದೆಲ್ಲ ಏನು ? ಈ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಪದ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಐದವನೇ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬರೆಯಕೊಡುತ್ತಾರೆ. You cannot try to mislead the House. As a responsible member of this House I have made certain allegation about the employment affirmation scheme which was implemented in Anekal Taluk and the Minister concerned, the representative of that constituency has stoutly refuted the allegations as baseless. All these things took place. I do not want to repeat what all happened here. Government has made it categorically clear that the COD report is going to be placed on the table of this House. ಕಳೆದ ತಿಂಗಳು 21, 22, 23, 24, 25 ಮತ್ತು 26 for

six days they had camped in Ankal and then conducted a detailed enquiry. The assistance of PWD was also taken. ಸಿಬ್ಬಿ ಪರದಿಯಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಮತ್ತು ಏನಿತ್ತು ಎನ್ನುವ ಕಾದ ಈಗ ಬೇಡ. ಸಿಬ್ಬಿ ಪರದಿಯನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ದಿವಸಗಳ ಕಾಲ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಷನ್ ಪರದಿ ಯಾಂಗೆ ಬೇಕು? ಸಿಬ್ಬಿಯವರು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಪರದಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡಿ. It is not a confidential document.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ನಾನು ಸಭೆಯ ಕಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಆಶ್ಚರ್ಯವೆನಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದೆ. ನಾನು ದುರ್ದೈವಿಗಳ ಮೇಲೆ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ತಮಗೆ ಎಷ್ಟು ಕಾಳಜಿ ಇದೆಯೋ ನಮಗೂ ಅಷ್ಟೇ ಕಾಳಜಿ ಇದೆ. ಇಷ್ಟೇನೂ ದಿರ್ಘ ವರ್ಗದ ಮೇಲೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿ ದ್ದಾರೆ ಅಂತ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. It is practically impossible even for Vigilance Commission they are not going to conduct the enquiry about all the works. ನಾಳೆ ಇದನ್ನು ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್‌ಗೆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ೧೦-೧೫ ಸೆಲೆಕ್ಟೆಡ್ ವರ್ಗದ ನೋಡಿ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇಡೀ ಆಪರೇಟ್ ತಾಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕದ್ದು ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಸುಮಾರು ೬ ತಿಂಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಕಾಂಪೌಂಡಿಂಗ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕು ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಆಶ್ವಾಸವೆನಿಸಿದೆ? ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೂಚನೆ ಕೊಡಬೇಕು ಅಂತ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ರತ್ನ ಮೊಯಿಲಿ. — ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಕದವ್ವರು ಇಲ್ಲಿ ಆಪರೇಟ್ ವಿಚಾರ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. The COD have titled their report as Cursory Inspection and confidential enquiring.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ. — ಸಿಬ್ಬಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬರುತ್ತೇವೆ ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಎನ್‌ಕ್ವಿಯರಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಮತ್ತು ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ question ಅಗುವುದು ಬೇಡ.

SRI M. VEERAPPA MOILY. — We are prepared to face. We are not affraid of it. Do not threaten us.

SRI H.D. DEVEGOWDA. — Do not try to mislead the House.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ರತ್ನ ಮೊಯಿಲಿ. — ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಇರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಷ್ಟೆ. The Members are unnecessarily confusing between the Intelligence Report and Investigation Report. Investigation Report ಅಂತ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡಿ ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟು I cannot mislead this House. This is purely an Intelligence Report which is confidential. ಆದನ್ನು ನಾನು ದಾಖಲೆಯಾಗಿ ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಹಾಕಿಕೊಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. Let us investigate, ಒಬ್ಬನನ್ನು ಗಲ್ಲಿಗೇರಿಸುವುದು ಇದ್ದರೂ we are not shirking the responsibility of investigation. ಸಿ.ಬಿ.ಡಿ.ಗೆ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡಿ ಅಂತ We are sending it for investigation. ಈಗ ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು It is an Intelligence report. 'Cursory Inspection Report' as they call it. ಅದೇನು ಮಾಡುವುದಾದರೂ ರೀತಿ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಹಕ್ಕುಂ ಕೊಡಬೇಕು ನಾವು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಇಂಟೆಲಿಜೆನ್ಸ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿರು, ಅಂತ ಆಗುವುದು ಇದ್ದರೆ ಅದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಅನುಮತವಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಪರದಿ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ದುರುಪಯೋಗ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ. After all if the Officer has committed certain irregularities, we have to punish him. According to report we have not fixed up responsibility either the BDO or on any other officer. ಈ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರಮಾಣವಿಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೂ

ಇಲ್ಲದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಥರ್‌ಮೇಷನ್ ಸೀಮಿನಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಈ ದೂರುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸತ್ಯಾಂಶ ಇದೆ ಅಂತ ಅಂದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ನಾವು ಇಂತಹವನು ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ *prima facie* it is proved as against an identified individual ಅಂತ ನಾವು ಹೋಗುವುದು ಇದ್ದರೆ ಬಹುಶಃ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಾವು ಇಂಟೆಲಿಜೆನ್ಸ್ ಸಿಟಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಅದನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಸಿಟಿಗೆ ೧೫ ದಿವಸದೊಳಗೆ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಮಾಡಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಡಿ ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್‌ಗೂ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ ಅಂತ ಅವರನ್ನು ಬಲಿಪಶು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಏನು ಮಾಡಿದರೂ ಏನು ವಿಚಾರ ಬಂದರೂ ಸಸ್ಪೆನ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಡುತ್ತೇವೆ ಅಂತ ಅದರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುವುದು ಇದ್ದರೆ ಆಡಳಿತದ ಯಂತ್ರ ಏನಿದೆ ಅದು ಕುಸಿದು ಬೀಳುವ ಪುಸ್ತಕ ಬರುತ್ತದೆ. We are not going to protect anyone in this matter. Within 15 days we are going to get the Report from the COD. We are also going to get the Report from the Deputy Commissioner. ಅದು ಬಂದ ಕೂಡಲೇ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಅಂತ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೂಲಕ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ If we are shirking our responsibility, it is a different matter. But, ಇಂಟೆಲಿಜೆನ್ಸ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಅಂತ ಸರ್ಕಾರ ಅದಕ್ಕೆ ಬಣ್ಣ ಕೊಟ್ಟು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅದರಿಂದ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಮಾಡಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆಡಳಿತ ಕ್ರಮ ಏನಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ವಕ್ರ ದಾರಿ ತೋರಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಭಾವನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಹೋಗದೆ, as an administration propriety let us not claim and ask the Government to produce that Intelligence Report which is not an investigation Report. If it is an investigation Report, naturally we can argue on this. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಾತು ಬೆಳೆಸುವುದು ಬೇಡ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ೧೫ ದಿವಸದೊಳಗೆ ನಾವು ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂಥ ವರದಿಯನ್ನು ತರಿಸುತ್ತೇವೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಅಂತ ನಾನು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ — ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಮಾಡಿ ಅಂತ ನಾನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಚೀಫ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲೇ ಕೂರಿಸಬೇಕು ಅಂದರೆ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರ ಇಲ್ಲ. ಡಬ್ಲ್ಯು ಪ್ರಮೋಷನ್, ಟಿಬಿಲ್ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರನ್ನೂ ಚೀಫ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯನ್ನೂ ಗಿಯೋ ಮಾಡಿ. ತೊಂದರೆ ಮಾಡಿ ಅಂತ ನಾವು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಇದೆ ಅಂತ ಹೇಳಿದೆ. ಅವರನ್ನು ಚೀಫ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿ. That is the policy of this Government. ನಮಗೆ ಏನು ಸಂಬಂಧ ಇದೆ. I am not interested about the punishment of the Officer concerned. ನಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನು ನಾವು ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಬೇಸ್‌ಲೆಸ್ ಅಂತ ಕರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಂತಿಮ ನಿರ್ಣಯ ಆಗಬೇಕು. ಇವೊತ್ತು ಇಂಟೆಲಿಜೆನ್ಸ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಇದು ಬಹಳ ಸೊಗಸಾದ ಪದ. ಪೋಲೀಸ್, ಸಿಬಿಡಿ, ಸ್ಪೆಷಲ್ ಬ್ರಾಂಚ್ ಪೋಲೀಸ್ ಇದುವರೆಗೂ ಇಂಟೆಲಿಜೆನ್ಸ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿದ್ದು ಈಗ ಸಿಟಿ ಒಂದು ಇಂಟೆಲಿಜೆನ್ಸ್ ರಿಪೋರ್ಟ್. ನಮಗೆ ಗೃಹಖಾತೆ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಭವ ಇಲ್ಲ. ತಾವು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಶಿನೇ ತಾರೀಖು ಸಿಟಿ ಇಲಾಖೆ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಚೀಫ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ೫ ದಿವಸ ಮೊಕ್ಕಾಂ ಮಾಡಿ ಕೆಲವು ವರ್ಕ್ಸ್ ಇನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿ ಪಿಡಬ್ಲ್ಯುಡಿ ಇಂಜಿನಿಯರ್ಸ್ ಕ್ವಾಲಿಟಿ ಆಫ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಏನು ಅಂತ ಇಂಪಾರ್ಟೆಂಟ್ ಎಂದು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇಡಲಿಕ್ಕೆ ನಿಯಮಾವಳಿಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇರುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೆ ತುಳುಮೋಹನರಾಮ್ ಎನ್‌ಕ್ವಯರಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಭೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ವಾಗ್್ದಿನ ಏನು? ಆ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಕರ್ತವ್ಯ ಇದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೂಚನೆ ಕೊಡಬೇಕು ಅಂತ ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್. — ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಯಾವ ಮಾರ್ಗದಿಂದ ಆಯಿತು ಎಂದು ನಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ್ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಹೋದಾಗ

ಸ್ವಸ್ಥಿಕ್ ಬಾರ್ಜಸ್ ತಾಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್ ಸ್ಥಿಮೆಂಬರ್ಸ್ ಹೇಳಿದಾಗ ಅದರ ಮೇಲೆ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ್ ಅದನ್ನು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್‌ಗೆ ಸಿಬ್ಬಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಸಿಬ್ಬಿಯವರು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿರುವುದು ನಮಗೆ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಅದು ಸಿಬ್ಬಿವಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಈಗ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಯಾವ ವರದಿ ಅದನ್ನೇ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡಲಿ. ಅಗ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಸಿಬ್ಬಿಯವರು ಈ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ಜುಲೈ ಐದನೇ ತಾರೀಖಿನಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವರದಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡಿ ಎಂದರೆ, ಒಬ್ಬನೇ ತಾರೀಖಿನ ದಿವಸ ಹೇಳಿದ ವರದಿಯನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಇಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಯಾವ ವರದಿಯನ್ನು ಅವರು ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು? ಇವರೇ ವರದಿಯನ್ನು ಸಿದ್ಧ ಮಾಡುವ ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ವರದಿಯನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು? ಆದ್ದರಿಂದ, ಅವರು ಯಾವ ವರದಿಯನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಇಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದೇ ಸಿಬ್ಬಿ ವರದಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ. ಸಿಬ್ಬಿ ವರದಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುವುದಾಗಿ ನಾನು ವಾಗ್ದಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆಂದು ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾಗರ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ, ನಾನು ಆ ರೀತಿಯ ವಾಗ್ದಾನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಿಲ್ಲ. In fact, if you go through the entire record, I have not committed that we have entrusted this matter to the COD. To that extent I can tell. ಏನೇ ತಾರೀಖಿನ ವರದಿ ಬಂದಿದೆ; ಮಾಹಿತಿ ಸರ್ಕಾರದ ಬಳಿ ಇದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಿಬ್ಬಿ ಮಾಲಿಕ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದು ಸರ್ಕಾರ; ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರೈಮಾಫೇಸಿ ಆರೋಪವನ್ನು ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಕಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಮೇಲೆ ಅವರು ಇದನ್ನು ಸಿಬ್ಬಿಗೆ ತನಿಖೆಗಾಗಿ ವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಪ್ರೈಮಾಫೇಸಿ ವರದಿಯನ್ನು ಈ ವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, and if there is any such Report we will obtain that report and we have no hesitation to obtain that report ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಸಿಬ್ಬಿ ತನಿಖಾ ವರದಿಯನ್ನು ನಾನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ವಾಗ್ದಾನ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಅದನ್ನಲ್ಲಿದುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ತನಿಖೆ ಮಾಡಲು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಲಿಂದ ಆ ವರದಿ ಬರಲಿ. ನಂತರ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಪಾಲಿಸುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ನಾನು ಭರವಸೆಯನ್ನೇ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಒತ್ತಾಯ ಪಡಿಸುವುದು whoever runs the Government they will have to work on certain propriety. ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಡುವುದಾದರೆ, we are disabling the COD from the activities that they should legally and legitimately perform. And the very purpose for which the COD was established will be defeated.

SRI K. H. SRINIVAS. Madam Deputy Speaker, I have followed the Hon'ble Minister's explanation regarding the report. We can verify from the records wherein the Minister has said that whatever report they are going to get will be placed on the table of the House. It is true that he had not made a reference directly to the COD report. We are not concerned whether it is a COD report or any other report. What we have been insisting is, whatever report that the Government has received must be placed on the table of the House as promised by the Minister. I can very well understand the difficulty of the Hon'ble Minister. He has been pleased to observe that this report is

based on very cursory inspection and is informative in nature. It is not based on regular investigation. Whatever it may be, the House had gained an impression and rightly so, that the Government is going to get a report and place it on the table of the House. Now, either knowingly or unwittingly, if the Minister had conveyed such an opinion, it is for the Minister to explain it and rectify that and take the House into confidence. Supposing the Minister were to say why such a report cannot be placed on the table of the House. We do not want to insist in an unreasonable way. But, may I know that whatever investigation report that they are going to get afterwards are they going to place it on the table of the House? Just now, I heard the Hon'ble Minister again mentioning that he will place the investigation report on the table of the House. Let me know it clearly whether the Hon'ble Minister promises to place the investigation report on the table of the House.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ ದೇವೇಗೌಡ.—Investigation Report ಇಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ; ಸಿಟಿ ವರದಿಯನ್ನು ಇಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು. ಎರಡು ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಕಾರ್ಯ ಕಲಾಪಗಳ ವರದಿ ನನ್ನ ಮುಂದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಾನು ವಾಗ್ಧಾನ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷನೆಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಅಂದು ಹೇಳಿರುವ ಮಾತನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. “ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫರ್ಮೇಷನ್ ಸ್ಕೀಂನಲ್ಲಿ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಇಡುವುದು” ಅಂದರೆ ನಾವು ಕೇಳುವಾಗ ಅವರು ಏನನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಇದರಿಂದ ಗೊತ್ತಾಯಿತು. “ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ನಿನ್ನ ನಡೆದಂಥ ಹರಿಜನ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೇಲೆ...ಈ ಎರಡನ್ನೂ ಒಂದು ಗಂಟೆಯೊಳಗೆ ಇಡಲು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ” ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ಉತ್ತರ “ನಿನ್ನ ನಡೆದಂಥ ವರದಿಯನ್ನು ನಾನು ಒಂದು ಗಂಟೆಯೊಳಗಾಗಿ ತರಿಸಿ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫರ್ಮೇಷನ್ ಸ್ಕೀಂ ವರದಿಯನ್ನು ನಾನು ಸೋಮವಾರ ಅಥವಾ ಮಂಗಳವಾರದ ದಿವಸ ಈ ಸದನದ ಮುಂದಿಡುತ್ತೇನೆ” ಅಂದರೆ, ನಾವು ಕೇಳಿದ್ದು ದುರ್ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವರದಿಯೋ ಅಥವಾ ೨೯ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಉದ್ಯೋಗ ದೃಢೀಕರಣ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ದೇರು ಬಂದಿದೆ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಿ ಅನೇಕರ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆಯೂ ಕೂಡ ಬಂದಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವ ವರದಿಯೋ? ಈ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ತಾವು ಕುಳಿತಿರುವಾಗ (ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು) ನಾನು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುವುದೂ ಚೆನ್ನಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಿರ್ದೇಶನ ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ.—Hon'ble Member is trying to import that is not started by me. ವಾದವನ್ನೂ ಹೇಗೂ ಮಾಡಬಹುದು ಯಾವಾಗಲೂ ವಾದಕ್ಕೆ ಎರಡು ಮುಖಗಳಿವೆ. ನಾನು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಸಭೆಯ ದಾಖಲೆ ತೆಗೆದು ನೋಡಬಹುದು. ಮೇಲ್ಕನೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಜಕನೋರ್ ಅವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಸಿಟಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. But, as far as I am concerned if you can just go through the record I have never said even information with regard to the entrustment of the matter to the COD. I have said that I am going to give a report about the Employment Affirmation Scheme or any irregularities or alleged misappropriation committed about it. The sources of getting such a report may be so many; may be Divisional Commissioners report, may be

Deputy Commissioner's report, may be Assistant Commissioner's Report, may be the intelligence report of the COD. As a Minister it is my responsibility and I will have to give a report to the House....

೧೨-೦೦ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ

ನೀವು ಯಾರ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾನು ಸಿ. ಒ. ಡಿ. ರಿಪೋರ್ಟ್... (ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ತ.—ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಇರುವುದು ಅಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ದೇವೇಗೌಡರ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿಲ್ಲ. (ಗೊಂದಲ)

DEPUTY SPEAKER.—This matter has been raised on a number of days. I will go through the entire records and tell the House what has happened actually and what the Minister has promised.

† SRI D. DEVARAJ URS.—Madam Speaker, there is one or two points arising out of the statement that was read by the Hon'ble Minister. In para 12 of that statement it is stated misappropriation cases of Kortagere Taluk has been referred to the C. O. D. for detailed investigation and on the basis of its report, which included the evidence, the concerned officers were kept under suspension and the matter has been referred to the Vigilance Commission for further action'. Then, in para 13 you have stated 'As the C. O. D. felt that it could not be saddled with large number of detailed investigations of this type, Government had to think of using only its intelligence service in respect of the complaints voiced about irregularities. I really fail to understand the stand of the Government in entrusting the cases like Koratagere Taluk to C. O. D. directly and in some other cases to intelligence service and to the Vigilance Commission. Further in para 14 it is stated' As per the information which was given by the Intelligence Service of the C. O. D. to Government about some of the taluks, where the scheme is in operation, on the basis of their cursory inspection and confidential enquiries, there appears to have been irregularities and consequently misuse of public funds in Anekal Taluk'. I would like to know what are those other taluks wherein public funds have been misused. Why this case cannot be taken up by the C. O. D. direct for investigation when there is a *prima facie* case of irregularities?

Then, in para 12 you have stated that matter has been referred to Vigilance Commission for further action. So far as Vigilance Commission is concerned, if I have understood correctly it is an independent body, and it comes into the picture only when some contrary evidence is coming forth. Now, the C. O. D. is investigating the case and according to your say it has been referred to the

Vigilance Commission. My plea is it is possible for the Government to take action on the C. O. D. report itself instead of referring it to the Vigilance Commission. The matter could be referred to the Vigilance Commission only when the Gazetted Officers are involved and on such count it may be referred to the Vigilance Commission as to what quantum of punishment should be given and so on. What I suggest is, if I am correct, the Vigilance Commission is also an authority *suo moto* to go into any question of malpractices or corruption or irregularities or it may even do so on the complaints received from the public. I would like to know whether the Vigilance Commission has taken up this case *suo moto*. I would also like to know what are those taluks where such investigations are going on either by C. O. D. or by the Intelligence Department of the C. O. D. because you have referred to Anekal, Doddaballapur and some other taluks. I have also received complaints regarding misuse of funds wherein in some taluks M. L. As of the concerned taluks are the parties to the whole transaction of misuse of funds.

SRI H. D. DEVEGOWDA.—In some taluks works are not going on...

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—Ministers are also parties to these notorious deals...

SRI D. DEVARAJ RS.—Madam, now more and more details are coming up. So, why not we ask the Vigilance Commission to take up these cases wherein M. L. As and Ministers are alleged to have been involved and where the allegations are to the effect that payments are made without works being done. I will not go into the details now. I will speak on a specific occasion and tell the House at an appropriate time. There are instances where money is drawn without work being taken up. There are instances where the whole work is being entrusted to a few contractors. This is the age of the contractors I have been telling time and again that the works shall not be entrusted to the contractors. It is very unfortunate that contractors are again coming into the field. It is because some of the M. L. As have also interest in them, and as a result of this all these things are happening. The whole intention of the scheme is to see that the grains that were given under the scheme is given directly to the people and through the Panchayat the works should have been taken up. Now, the contractors are entering into the field. I do not understand why this change? That is why I said since the Vigilance Commission is an independent body for certain purposes why not all the cases be entrusted to the Vigilance Commission itself. Let them take *suo moto* action. Kindly let me know what the Government's thinking is.

SRI M. VEERAPPA MOILY.—The other taluks referred to are Kollegal, Koppal and Shikaripur. In these taluks we have ordered for some inspection.

SRI H. D. DEVEGOWDA.—What about Holenarasipur, Sagar?

SRI M. VEERAPPA MOILY.—We will get the report of those taluks also. ಇನ್ನು ಕೊಡುಟಗರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ನಡೆದಿದೆಯೆಂದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಹಾಗೂ ಡಿವಿಷನಲ್ ಕಮಿಷನರ್ ರಿವ್ಯೂಯರ್ ಬಂದಿದೆ. ಆ ನಂತರ ಸಿ. ಬಿ. ಡಿ. ಡಿ.ಟೀಲ್ ಎಸ್.ಕೆ.ಎಸ್. ಆಗಿದೆ. ಆ ನಂತರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

SRI D. DEVARAJ Urs.—Why so many stages unnecessarily.

ತಾವು ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದರೊಳಗೆ ಏನು ಆಗುತ್ತದೆಂದರೆ ಈವತ್ತಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೊಂದು ಕಡೆ ದೂರಗಳು ಇರುವಾಗ ಅದನ್ನು ಸರಿಮಾಡಲು ಇಂಟಲಿಜೆನ್ಸ್, ರಿಪೋರ್ಟ್ ಸಿ.ಬಿ.ಡಿ ರಿಪೋರ್ಟ್, ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ್ ರಿಪೋರ್ಟ್, ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್, ರಿಪೋರ್ಟ್, ಇವೆಲ್ಲ ಡಿಲೇಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ತರಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವುದೆಂದರೆ ನೀವೇ ಹೇಳಿ ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳಾಗುತ್ತದೆ, ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಆಗಿರುವರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಆಫೀಸರ್‌ಗಳು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತಾರೆ, ಏನಿಸ್ಪರ್ಶಗಳು ಎಷ್ಟು ಜನ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತಾರೆ, ಇವೆಲ್ಲ ವರ್ಷಗಳು ಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ. ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ನಡೆದಿವೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರಲಿ ತುಂಗೇಗಲ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಮೇೂರು ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ಕೆಲಸ ವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿರಬಹುದು. ಈ ಮೂರು ತಿಂಗಳು ನಡೆಯುವಾಗ ಕೋಟಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ದವಸದಾನ್ಯಗಳು, ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಾ ಇರಬೇಕಾದರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ “ಸಿಕ್ಕಿಡವರಿಗೆ ಸೀರಂಡೆ” ಎನ್ನುವಂತಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಇಂಟೆನ್ಸಿವ್ ಇದು ಅಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಇಂಟೆನ್ಸಿವ್ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದ್ದರೆ ಹೋಮ್‌ಸೇಲ್ ಆಗಿ ಪನಿಷ್ ಮಾಡುವ ವಿಧಾನವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ ನೀವು ರಿಪೋರ್ಟ್ ತರಿಸುವವರಿಗೆ ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರು ಮೇಜಾ ಮಾಡಿದ್ದೇ ಮಾಡಿದ್ದು, ಅದು ಆಗುತ್ತದೆ ಆ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ತರುವುದುಬೇಕು. ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬರುತ್ತದೆ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲ ಏತಕ್ಕೆ ಬೆಳಸಿ ಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು. It only means delay delay and delay in justice ಅಂದರೆ ತಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರ ಪರಿಣಾಮ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಯ್ಯಯ್ಯ.—ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅರ್ಥವಿದೆ. ವಿಜಿಟ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ಎಂದರೆ ಅದು ಒಂದು ಇಂಡಿಪೆಂಡೆಂಟ್ ಬಾಡಿ. ಕೊರಬಗೆರೆ ವಿಚಾರ ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಪ್ರೀವಿಂಯಸ್ ಗೌಪ್ತ್ ಮೆಂಟ್ ಇದ್ದಾಗ ತಾವು ಏನೇನು ಮಾಡಿದಿರಿ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜಅಸಹಿ.— ಪ್ರೀವಿಯಸ್, ಪೈಸೆಂಟ್ ಗೌವರ್ನಮೆಂಟ್ ವಿಚಾರ ಬೇಡಿ. ತುಮಕೂರಿನಲ್ಲಿ ಇದೇ ರೀತಿಯಾದ ವಿಚಾರ ಬಂದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಸಸ್‌ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. That was my way of functioning. Do not refer this Government or that Government ವಿಚಾರ ಬಯಲಿಗೆ ಬಂದರೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕುತ್ತದೆ. ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ, ಮತ್ತು ಕಳ್ಳತನವನ್ನು ತಪ್ಪೆ ಸುಪ್ಪುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಪೇಯಾರಿ.—ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದು ಕೊರಬಗರೆ ವಿಚಾರ. ಇದ್ದದ ಕೇಸ್‌ಗಳು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ನಾವು ಕೂಡ ಸರ್‌ಪೆಂಡೆಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. We are also not hesitant to suspend people when the report will be available with us. ಯಾವುದಾದರೂ ಕಂಪೆಂಟಿ ಬಂದಾಗ ಕೂಡಲೇ ಸಿ.ಬಿ.ಡಿ. ಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತೇವೆ. ತಕ್ಷಣ ಅವರಿಂದ ನಾವು ವರದಿ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫೀಸರೇಷನ್ ಸ್ಕ್ರೀಮ್ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಅಲ್ಲಿ ತಕ್ಷಣ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜಅರಸ್.—ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಶ್ರೀ ದೇವೇಗೌಡರು ಅಂಥ ಮೂರು ಜನ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ, ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್‌ನಲ್ಲಿಯೇ ಆಗಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೇ ಆಗಲಿ, ಎಲ್ಲ ಸರಿ ಹೋಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ.—ಆಡಳಿತ ಸಡಿಲವಾಗಿದೆ ಮೆಂಬರ್‌ಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ ಕೇಳಿ ಹಾಕಿ ಎಂದರೆ ತಾವು ಎಷ್ಟು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ತಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಆಗಿರುತ್ತದೆ, ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜಅರಸ್.—ನಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿದ್ದ ಮೆಂಬರ್‌ಗಳಿಗೆ ಆಗಿದ್ದವರು ಈಗಲು ಅವರೇ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಕಾಲಕ್ಕೂ ಇದು ಬಂದಿತ್ತು. ಯಾರು ಯಾವಯಾವಾಗ ಕೊಟ್ಟರು ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಎಂದರೆ ನಿಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ That is not the way of answering. I am sorry please do not repeat again ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ ಬೇಡವಾದರೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಿ. ಸರಿ ಹೋಗಲಿ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ.ಗಳೂ ಶರೀಫ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ನೀವು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ Is it the way.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ಸದನದ ಕಮಿಟಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿ. ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ನಾವೇ ಇರಲಿ, ಯಾರೇ ಇರಲಿ, ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಆಸಕ್ತಿ ಇದೆ. ವೈಯಕ್ತಿಕ ಹೇಳಿಕೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದರೆ ಯಾವ ಫುಟ್ಟುಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬ ಬಿ.ಡಿ.ಓ. ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ ಎಂದರೆ ನನ್ನ ದೊಂದು ರೋಮು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ದೇವೇಗೌಡರಲ್ಲಿ ಬೂಮಾಯಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದರೂ ನನ್ನ ದೊಂದು ರೋಮು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅವನಿಗೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿನ ರಕ್ಷಣೆ ಇರಬಹುದು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎರಡೂವರೆ ತಿಂಗಳಿಂದಲೂ ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ರೂಲಿಂಗ್ ಕಡೆ ಹಿಡಿದಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೋಷನ್‌ಗೂ ಕೂಡ ಈವತ್ತು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದೀರಿ. ೧೦-೧೨ ದಿವಸದಿಂದ ಕೇಳುತ್ತಲೇ ಇದ್ದೇವೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ಸೋಮವಾರ ವಾದರೂ ತಾವು ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆನ್ನುವುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ.—ನೀವು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿರುತ್ತೇನೆ. ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಅದು ಒಂದು ಇಂಡಿಪೆಂಡೆಂಟ್‌ಬಾಡಿ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅದು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಥರ್‌ಮೇಷನ್ ಸ್ಕ್ಯಾಮ್‌ನ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ನಿರ್ದಾಕ್ಷಿಣ್ಯವಾಗಿ ಬಿ. ಡಿ. ಓ.ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಬಿ. ಡಿ. ಓ. ಕಡೆಯಿಂದ ಅನೇಕಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಡೆದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ಬಂದಲ್ಲಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಥರ್‌ಮೇಷನ್ ಸ್ಕ್ಯಾಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಚಿಂತನೆ ಇದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪುತ್ತದೆ, ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಅಂಥ ದುರುಪಯೋಗ ನಡೆದಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದ ತಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಹಿಂದೆ ಮುಂದೆ ನೋಡದೆ ಇದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಬಲಪಡಿಸಬೇಕು, ಮತ್ತು ಬಲಪಡಿಸುವುದರೊಳಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ದುರುಪಯೋಗ ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಆಯಾಪ್ರದೇಶದ ಸದಸ್ಯರು ಅಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ತಕ್ಷಣ ಕಂಡುಹಿಡಿದು ನಮ್ಮ ಗವನಕ್ಕೆ ತರುವ ಏರ್ಪಾಡು ಕೂಡ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸದಸ್ಯರು ಶಾಮಿಲಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತು ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಅದನ್ನು ಕೂಡ ನಾವು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಬಂದಂಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಶಾಮಿಲಾಗಿದ್ದಾರೆನ್ನುವ ಮಾತನ್ನೂ ಕೂಡ ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ.

SRI H. D. DEVEGOWDA.—Relatives of some of the MLAs are involved. Don't try to mislead. It affects MLAs.

†SRI C. M. ARUMUGHAM.—Sir there is a serious allegation against some of the M.L.As. The Hon. Leader of the Opposition said that some of the M.L.As are involved. Sri. A. Lakshmi Sagar said that some of the relatives of the Ministers are also involved. Sri. H. D. Devegowda also stands by his statement made by him some time back. It is a very serious allegation which involves some Members of this House and some relatives of some of the Ministers. If the Leader of the Opposition, Sri Lakshmi Sagar or Sri H.D. Deve Gowda, have got any information let them name those people so that we can refer the same to the Vigilance or C. O. D. If the Government doesn't want to refer the matter to the Vigilance or the C. O. D., let them at least come forward to constitute a House Committee to go into the matter. I say, here is a serious allegation on Members of this House, so it cannot be taken so lightly. So, I want the Government to take up this matter seriously and ask the Members including the Leader of the Opposition to suggest who are those M. L. As and who are those relatives of Ministers so that the Government can take a decision by appointing a House Committee to go into this matter. It is a very serious allegation, it cannot be left simply like that and leave at that. It is not a matter to be talked of. Please see the honour of the Members is protected. If somebody is involved, you must take action against him.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಆರ್ಮುಗಂವರರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕನು, ಮಾನ್ಯ ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರವರ ಹಾಗೂ ನನ್ನ ಹೆಸರನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಡ್ಯಾಗ್ ಮಾಡಿದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಾನು ಮಧ್ಯೆ ಪ್ರವೇಶಮಾಡಿ ಉದ್ದೋಗ ದೃಢೀಕರಣ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ.ಗಳು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಂಬಂಧಿ ಕರುಗಳ ಅವರ ಏಜೆಂಟ್‌ಗಳು ಎಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. I am going to stand by that if the House is to set-up a Committee. I shall place all the necessary information and if the House Committee comes up with a clean report that the charges are not proved I am prepared to get out of this House.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ.....

SRI B. BHASKAR NAIDU.—I think it is a challenge thrown to us. We must accept it. This involves my party. Sri H.D. Devegowda openly threw a challenge and he is going to resign if it is not proved. I really appreciate it and we are also prepared to accept this challenge.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಹಿಂದೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿರತಕ್ಕ ವಿಷಯ ಮಾನ್ಯ ವಾಗಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಆಮಾದನೆ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಯೋಜನೆಯ ಕೆಳಗಡೆಯಲ್ಲಿ ಆನೇಕಲ ತಾಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಅಧಿಕಾರ ದುರುಪಯೋಗದ ಘಟನೆಗಳು ನಡೆದಿವೆ, ಹಣ ಲೂಟಿ ಯಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿದೆ ಅಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ತಾಲೂಕುಗಳಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅರ್ಥಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಅದನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಸಿದ್ದೇವೆ;

ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳಾದ ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾಗರವರೂ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರೂ ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದು ೨ ವರದಿಗಳನ್ನೂ ಕೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದು; The Vice-President of the Taluk Board has been prevented from discharging his duties and he has been assaulted by somebody. ಅವರಿಂದ ವರದಿಯನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ೨೪ ಗಂಟೆಯಲ್ಲಿ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಸದನದ ಮುಂದಿಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಡ ಹೇರಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಇನ್ನು ಒಂದೆರಡು ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಆ ವರದಿಯನ್ನು ಇಡುತ್ತೇವೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಆಗಿರತಕ್ಕ ಕೆಲಸಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಅಪಾದನೆಗಳಿವೆ; ಆ ಅಪಾದನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಸಿ.ಒ.ಡಿ ಅವರಿಂದ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಬೇರೆ ವಿಧಾನಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿಸಬೇಕೋ ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಸಿ ವರದಿ ತರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅವರ ವಾದ ವಿವಾದ, ಅಧಿಕೃತ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಒಂದುಕಡೆ ಇಡೋಣ. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅರ್ಥ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಯೋಜನೆ ಏನೋ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಈ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಏನು ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಅದನ್ನು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ಗಳ ಮೂಲಕ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ. ಏಕೆಂದರೆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ಗಳ ಮೂಲಕ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆ ಮಧ್ಯೆ ವರ್ತಿಗಳು ಹಣವನ್ನು ಕಬಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆಯವರಿಂದ ಯೋಜನೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರದ್ದೂ ಯಾವುದೇ ವಿಧವಾದ ತಕರಾರು ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶವೂ ಅದೇ ಆಗಿದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರವೂ ಕೂಡ ಸುತ್ತೋಲೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಆದೇಶಗಳನ್ನೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದು ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ದೇವರಾಜ ಅರಸ್‌ರವರ ಸರ್ಕಾರ ಇದ್ದಾಗ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನಿತ್ತು ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಈ ಯೋಜನೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಹೆಚ್ಚಿನ ತಾಲೂಕುಗಳನ್ನು ಏನು ತೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ, ಅವುಗಳಿಗೂ ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಿ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ಗಳ ಮೂಲಕ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಅಪಾದನೆ ಏನೆಂದರೆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ಗಳು ಸಿ.ಕೆ.ಡೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅಂದರೆ ಶ್ರೀ ಮಾನ್ಯ ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್ ಅವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಆದೇಶ, ನಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಆದೇಶ ಇವುಗಳಿಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ — ಯಾರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಗಿದ್ದರೂ ಅದು ತಪ್ಪು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ. — ಇವುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಜೊತೆ ಶಾಸಕರು, ಅಥವಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಜೊತೆ ಸಚಿವರ ಸಂಬಂಧೀಕರು ಷಾಮಿಲಾಗಿದ್ದರೆ, ಅವರು ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಎಂದು ಬೋರ್ಡ್ ಹೆಚ್ಚಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಇಂಥ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಅದು ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಯಾರೇ ಆದರೂ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

12-30 ಪಿ.ಎಂ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಿದೆ, ಅದು ಏನು ಎಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಶಾಸಕರು ಇದ್ದಾರೆ, ಮತ್ತೆ ಶಾಸಕರ ಸಂಬಂಧಿಕರು ಇದ್ದಾರೆ ಸಚಿವರು ಅಥವಾ ಸಚಿವರ ಸಂಬಂಧಿಕರು ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಬಂತು.

SRI K. BHASAKAR NAIDU.—Mr. Speaker Sir, please ask him to name him. I do not believe. Let us meet the challenge thrown by the hon. member. Let the Public Accounts Committee take up the issue since this is not a small matter. It involves the question of prestige.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ. —ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಿರಬಹುದು, ಶಾಸಕರೇ ಇರಬಹುದು ಅಥವಾ ಅವರ ಸಂಬಂಧಿಕರಿರಬಹುದು, ಯಾರೇ ಇದ್ದರೂ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರೇ, ಯಾರೇ ಇರಲಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಮಾನ ಬೇಡ. ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಆರ್ಮುಗಂಜಿರವರು ಮತ್ತು ದೇವೇಗೌಡರವರು ಏನು ಬಾಬಿ ಗುರುತರವಾದ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಅವರು ದೃಢಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಕೂಡ ಹೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೇ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರು ಇನ್ ವಾಲ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪ್ರಕಟ ಮಾಡಲಿ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಸಿದ್ಧನಾಗಿದೆ. ದಯಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಪ್ರಕಟಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದಿಷ್ಟ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಎಂಪಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫರ್‌ಮೇಷನ್ ಸ್ಕ್ರೀಮ್ ಇರಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಇರಲಿ ಈ ಯೋಜನೆಯ ಕೆಲಸಮಾಡ ತಕ್ಕ ಬಡವರು ಯಾರು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ದ್ರೋಹ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ಯಾರು ಇರುತ್ತಾರೆ ಅವರು ಇದನ್ನು ಲೂಟಿ ಹೊಡೆಯಬಾರದು. ಅವರನ್ನು ಬಲಿ ಪಾಕುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ತಾವು ಎಷ್ಟುತ್ತೀರಿ ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅಂಥವರ ಹೆಸರನ್ನು ಅವರು ಪ್ರಕಟ ಮಾಡಿದರೂ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ದುರಾಪಯೋಗವಾಗಿರುವುದನ್ನು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿರತಕ್ಕವರು ಅಲ್ಲಿ ಕೂತಿರಲಿ, ಅಥವಾ ಇಲ್ಲೇ ಕೂತಿರಲಿ ಅದು ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರು ಯಾರೇ ಇರಲಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದೇವೆ ಇನ್ನು ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಆನೇಕಲ್ ಮತ್ತು ಕೊಡುಗುರಿಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಯೋಜನೆಯ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರುವ ಅಕ್ರಮಗಳೆಲ್ಲವನ್ನು ವಿಚಲಿಸಿಗೆ ವಹಿಸಿ ಬಾರದೇಕೆ ಎಂದು ಬಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ತಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಂಥಾ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿರುವುದು ಇಲ್ಲವೇ ಆ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಯಾವ ಏಜೆನ್ಸಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ವಹಿಸುವುದು ಸಮ್ಮತಕರವಲ್ಲ. How should we think of booking all these offenders who are looking the Government money in the name of helping the people.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್. —ಇದನ್ನು ವಿಚಲಿಸಿಗೆ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ. —ಕೊಡಲೇ ಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್. —ನಾನು ವಿಚಲಿಸಿಗೆ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ. —ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ, ಅದು ಒಂದೆ ಬಿಡ್ನಿಯಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಬಿಡ್ನಿಗಳು ಇವೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್. —ನಾನು ಹೇಳಿದ ಅರ್ಥ ದಯಮಾಡಿ ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ತಿಳಿದುಕೊಂಡರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ತರ್ಕ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಸಿ. ಒ. ಡಿ. ಕೆಲವು ವಿಚಲಿಸ್. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮೇಜರ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ, ಮಾಡಬಹುದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ಕೇಸು ಎಷ್ಟೋಂದು ಹಂತಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದೆ ಎಂದು ಫೈನಾನ್ಸ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಹೇಳಿದರು ಕೊನೆಗೆ ವಿಚಲಿಸ್ ನೇರವಾಗಿ ಅಂತಹವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. There are people involved of some standard in society but whether they are maintaining the standard, it is a different matter. But they are capable of using and mis-using their position and they are able to escape from the clutches of law. I am not going to suspect your bonafides. It is a very serious matter. It involves crores of Rupees worth of grains and cash and it has spread all over the State. You just mentioned that a House committee will be constituted to go into the affair and see the effect. It will have a very electrifying effect.

ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು ಅಥವಾ ಕಳುಹಿಸಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯುಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾಯಿಡು ರವರು, ಇದು ಗುರುತರವಾದ ಅಪಾದನೆ ಇದನ್ನು ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದು ನಮಗೆ ಅವಮಾನಕರ, ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಒಂದು ಹೌಸ್ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ, ನೀವು ಯಾರು ಇದನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ, ಇದು ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯವಲ್ಲ, ೧೯ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದು ಒಂದು ರೆಗ್ಯೂಲರ್ ಬಿಸಿನೆಸ್ ಆಯಿತು. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಯಾವ ರೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಇದು ಬರೀ ಆನೇಕಲ್ ವಿಚಾರ ಮಾತನಾಡ್ತೀ. ಇಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ಬಂದಿರುವುದು ಅನೇಕ ಜಿಲ್ಲೆ ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ಯೂಸೀಜರ್ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ನಿಯಮಾವಳಿ ಬೇಕು ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದನ್ನು ಯಾವ ನಿಮಮಾವಳಿ ಪ್ರಕಾರ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ? ಅದನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ, ಅದರ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದು, ಯಾವುದಾದರೂ ನಿಯಮಾವಳಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ತಂದರೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ, ಶೀವ್ರತೆಯನ್ನು ನಾವು ಅರಿತಿದ್ದೇವೆ, ಇವತ್ತು ಬೇರೆ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್, ಮಸೂದೆ ಎಲ್ಲಾ ಇವೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪುತ್ತೇವೆ, ಆದರೆ ಇದು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದ ೧೯ ಜಿಲ್ಲೆ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯವಾದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಬಂಗಾರಪ್ಪ ನವರು ಬಹಳ ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ.....The Committee can summon any witness. ಅದರಿಂದ ಅವರು ಯಾರು ಎಂದು ನಮಗೆ ಹೆಸರು ಹೇಳಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಆದರೆ, ನಮಗೆ ಭಯ ಏನು ಎಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವಿನ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಭಯವಿದೆ. ಕಳೆದ ಒಂದೂವರೆ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ನ ದಿದೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪೀಕರ್ ರವರು ರೂಲಿಂಗ್ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವಿನ ಬಗ್ಗೆ ಕೊಡಲಿ, ನಮಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವಿನ ಬಗ್ಗೆ ಬಂದಿರುವುದು ತೊಂದರೆ ? ಆದರೆ ಇದು ಸತ್ಯ ವಾಗ್ಬಾಂಧವ ಬಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಈ ಜಾಗದಿಂದ ಹೋಗುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇನ್ನು ಈ ವಿಷಯ ಸಾಕು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಂಗಾರಪ್ಪ ನವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡು ಮೂರು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ ಮುಗಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದಂತಹ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಹೌಸ್‌ಕಮಿಟಿ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಹೌಸ್ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿದಾಗ ಫ್ಯಾಕ್ಟ್ ಫೈಂಡಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿ ಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯನ್ನು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಪನಿಷ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆನೇಕಲ್ ಇರಲಿ, ಕೊರಟಗೆರೆ ಇದರಲ್ಲಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಲೋಪದೋಷಗಳು ಕಂಡು ಬಂದಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸದನದ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಅಡ್ಡಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಾವು ಮುಂದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿರುವ ವಿಷಯ.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—We agree that it will be a fact finding Committee and on the report of that Committee, Government can take action. Now, when there is no opposition in the House, why don't you constitute a House Committee ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಈ ಸದನದ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಏನು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಅದು ಆನೇಕಲ್ ಇರಲಿ, ಕೊರಟಗೆರೆ ಇರಲಿ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೯೦ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಎಂದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅರ್ಧಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕೋಟಿ

ಗಟ್ಟಲೆ ಹಣ ವಿರ್ಚ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಜನತೆಯ ಬೊಕ್ಕಸದಿಂದ ವಿರ್ಚ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಹಣ. ಅದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದಾದರೆ ಮುಂದೆ ಆಗ ತಕ್ಕಂಥಾ ಅನುಹತ ತಪ್ಪುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆ ಮತ್ತು ಒಳ್ಳೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಕನ್ನಡರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಅದ್ದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಡಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೂಡ ಇದೇ ಆಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಡತಕ್ಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿ ಅವರು ಇದನ್ನು ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲರ ಆಸೆಯೂ ಕೂಡ ಕೂಲಿಗೆ ಕಾಳು ಕೊಡತಕ್ಕ ಯೋಜನೆ ಹಾಳಾಗಬಾರದು ಮತ್ತು ದುರುಪಯೋಗ ಆಗಬಾರದು ಎಂದು ಇದೆ. ನಾನು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲಾ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ಮೀಟಿಂಗ್ ಕರೆದು ಮಾತನಾಡೋಣ. ನಾನು ಎಲ್ಲಾ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರನ್ನೂ ಕರೆಯುತ್ತೇನೆ. ಆ ಮೀಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ತಾವುಗಳೆಲ್ಲರೂ ಯಾವ ರೀತಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರೋ ಹಾಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬಹುದು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಇದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ವಿಚಾರಗಳು ಇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಮಗೂ ನಿಮಗೂ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವೇ ಇಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಒಂದೇ ಆಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಸರಿಮಾಡಬೇಕು. ಯೋಗ್ಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಲಸ ಆಗಬೇಕು ಯಾರೂ ಕದಿಯಬಾರದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಸರ್‌ಕ್ಯೂಲರ್ ಅನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಅವರು ಕಳುಹಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೋ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಇವರಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಅಜ್ಜಿಯ ವಿರೋಧ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್ ವಗೈರೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ನೀವು ಸೇರಿ ಮತ್ತೆ ಮಾತನಾಡೋಣ. ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇನ್ನು ಬೇರೆ ಏನು ತರೋಣ. ಹೌಸ್ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ನೀವು ಕುಳಿತು ಮಾತನಾಡೋಣ ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ? ಇದನ್ನು ಹೌಸ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಎ ದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವೇಗೌಡರು ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಇದನ್ನು ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಈ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಾವೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ತಮ್ಮ ಕಡೆ ಎಲ್ಲರೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಅಲ್ಲಗಳೆಯುವುದಿಲ್ಲ.

SRI D. DEVARAJ URS.—These are all issues which the Government has to meet.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಇದರ ಅನುಮಾನ ಇರಲಿ. ಈಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಸಲಹೆಗಳ ಬಂದಿವೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಿಡಿ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಹಾಗೆ ಬಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ನೀವು ಮಾಡುತ್ತೀರೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ನಾನು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಇಷ್ಟೆ. ಈಗ ತಾವು ಇದನ್ನು ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಿಡಿ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್.—ಹೌಸ್ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಷ್ಟ ಇದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ. — ಹೌಸ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಿಡಿ. ಸರ್ಕಾರದವರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡೋಣ.

SRI K. BHASKAR NAIDU. — I would like to know, whether Sri H. D. Devogowda has got guts to spell out the names?

SRI D. DEVARAJ Urs. — It is not proper on the part of an Hon. Member to say, whether he (Sri Devogowda) has guts or not. Then, I will have to say, if he (Sri Bhaskar Naidu) has got guts, let him ask the Government to appoint a House Committee.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ. — ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ವಿಷಯ ಇರುವುದು ಇಷ್ಟೆ. ನಮ್ಮ ಹೊಸ ಸರ್ಕಾರದ ಧೋರಣೆ ಏನೆಂದರೆ ಯಾವುದೇ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಯಾವ ಸದನದ ಹೌಸ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನೇ ಆಗಲೀ ನೇಮಿಸಬೇಕು ಎಂದಾಗ ನಾವು ಹಿಂದೆ ಮುಂದೆ ನೋಡಿದ್ದು. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಕೂಡ ಇಂಥಾದಕ್ಕೆ ಕೂಡಲೇ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೌಸ್ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಇದನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಬೇಕೇ ಅಥವಾ ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಬೇಕೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾತನಾಡೋಣ. ಈ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳುವುದು ಯುಕ್ತ ಕಂಡರೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಹಿಂಜರಿಯುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್. — ನಾನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಹೌಸ್ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ. ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇದನ್ನು ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ನಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ. ಇದು ನಮ್ಮ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ. — ಇದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡೋಣ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಗಟ್ಟಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್. — ಈಗ ಬೆಳಗಿನಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಆನೇಕಲ್ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಈ ಹುನೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ ಈ ಕಡೆಯವರೂ ಜಗ್ಗುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ, ಆ ಕಡೆಯವರೂ ಕೂಡ ಜಗ್ಗುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಹಾವು ಸಾಯಬಾಗದು ಕೋಲು ಮುರಿಯಬಾರದು ಅನ್ನುವ ಹಾಗೆ ಎಳೆದಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀ ದೇವರಾಜ ಅರಸ್‌ರವರ ಸರ್ಕಾರ ಇದ್ದಾಗಲೂ ಇಹೆ ಇಂಥಾ ಒಂದು ಪೇಜಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಕಾಲಿಗಾಗಿ ಕಾಳು ಅನ್ನುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ತಿನ್ನುವವರು ಯಾರೋ ಸಿಕ್ಕಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವವರು ಯಾರೋ? ಇದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ತಿಂದು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಅಷ್ಟು ಒಳಗಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬಾರದು. ಇದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಪ್ರಾಪರ್ ಚಿಕಿಂಗ್ ಬೇಕು. ನೀವು ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಮಿಟಿಯನ್ನಾದರೂ ಮಾಡಿ. ಇಲ್ಲವೇ ಇದನ್ನು ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಗೆ ಬೇಕಾದರೂ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲವೇ ಇದನ್ನು ಸಿ.ಒ.ಡಿ. ಗಾದರೂ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿ. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಇದು ಡೈಲಾಟ್ ಆಗಿಬಿಡುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಡೆದಂಥಾ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಗುಬ್ಬಿಯಲ್ಲಿ 3 ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ಒಬ್ಬ ಸೋಷಿಯಲ್ ಆಫೀಸರ್ ಇದ್ದರು. ಅವರು 3 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಯಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ತಿಂದಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಹೆಚ್ಚುಗಳು ವಗೈರೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿರುವ ವಸೆಗಳನ್ನು ಹೋಗಿ ನೋಡಿದರೆ ಯಾವ ಹೆಚ್ಚುಗಳೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಕೊನೆಗೆ ಸಿ.ಒ.ಡಿ ಯಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿಗೆ ಹಾಕಿದರು. ಆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಬರುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಅವನ ಹೆಂಡತಿ ಸತ್ತಾ ಹೋಗಿದ್ದಳು, ಕೊನೆಗೆ ಈ ವಿಚಾರಣೆಯೆಲ್ಲಾ ಮುಗಿಯುವ ತನಕ ಮಾಲೀಕನೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ವಿಚಾರಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅವನು ಯಾವಳೋ ಒಬ್ಬಳು ಸೂಳೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದ, ಈಗ ಅವಳು ಮಾತ್ರ ಇದ್ದಾಳೆ. ಆದುದರಿಂದ ಹಣ ಹೇಗೆ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ ಅನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಟ್ಟಿ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ತಾವು ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು

ಕವಿಟಿಯನ್ನಾದರೂ ಮಾಡಿ, ಇಲ್ಲವೆ ವಿಚಲಿಸ್ಸೆಗಾದರೂ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿ, ಇಲ್ಲವೇ ಸಿ.ಬಿ.ಡಿ ಗಾದರೂ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿ, ಹಾಗೆ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಇದು ವಿಚಾರಣೆಯಾಗಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಬರುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಅವನೂ ಸತ್ತು ಹೋಗಿರುತ್ತಾನೆ, ನಾವೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರಿಗೂ ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೆಟ್ಟ ಮನೋಭಾವ ಬರುವುದು ಬೇಡ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಮುಗಿಸಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಇನ್ನು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿ ಹಿಡೋಣ, ಮುಂದಿನ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಹೋಗೋಣ.

LEGISLATIVE BUSINESS

KARNATAKA STATE UNIVERSITIES (AMENDMENT) BILL, 1980.

(Contd.)

† SRI SHER KHAN.—Mr. Speaker Sir, on behalf of Gulbarga MLAs and people I heartily and with great pleasure support this Bill. I thank the Karnataka University, its Syndicate and Senate members and the preparatory Committee. ಇದರಲ್ಲಿ ನಾನು ಮೊಟ್ಟ ಮೊದಲಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಈ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ವೈಸ್-ಚಾನ್ಸಲರ್‌ರವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಫೀಸರ್ ರಿಟೈರ್ಡ್ ಆದವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಸರಿಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಬೇರೆ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಇಂಟರ್‌ಮೀಡಿಯೇಟ್ ಮತ್ತು ಸೆನೆಟ್‌ಗೆ ನಮ್ಮ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾದ ಜನಗಳಿಗೆ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಮೂರನೆಯದಾಗಿ ಇನ್ನು ಪ್ರಿಪರೇಟರಿ ಕವಿಟಿಯವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ವರದಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಯೋಗ್ಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಈ ಕವಿಟಿಯವರು ಏನು ಒಂದು ವರದಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಅವರು ಯಾವ ಹೆಸರು ಇದಕ್ಕೆ ಇಡಬೇಕೆಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಆ ಹೆಸರು ಇಡಬೇಕು ಎಂದು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಒಂದು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ನಿಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅದರ ಇಂಥಾ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಂಥಾ ವಿದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೀಗೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರು ಅನ್ನುವ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರು ಬರುತ್ತದೆ. ಇಂಥಾವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಯಿತು ಎಂದು ಸಂತೋಷ ಪಡುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಮಾಡುವುದು ಇದು ಹೊಸದೇನೂ ಅಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ, ರಾಜ ಮಹಾರಾಜರು ಅಳಿದಂಥಾ ದೇಶ, ಅವರ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ವಿಚಾರ ಇತ್ತು. ಅಲ್ಲದೆ ಅನೇಕ ಕವಿರಾಜರು ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಒಂದು ಎಷ್ಟೋ ದಿವಸಗಳಾಗಿದೆ. ಈಗ ತಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಲಸ ಆಗಬೇಕು ನೀವು ಇದನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ತಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಆಯಿತು ಅನ್ನುವ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರು, ಕೀರ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ಹೆಸರೂ ಕೂಡ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಕೊನೆಯದಾಗಿ ನಾನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಹೇಳುವುದು ಇಷ್ಟು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ನಮ್ಮ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಭಾಗದ ಜನರನ್ನೆ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್ ಮತ್ತು ಸೆನೆಟ್‌ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಈ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಕವಿಟಿಯವರು ಸೂಚಿಸಿರುವ ಹೆಸರು ಇಡಬೇಕು, ಮತ್ತು ರಿಟೈರ್ಡ್ ಆದವರನ್ನು ವೈಸ್-ಚಾನ್ಸಲರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಡಿ. ನಿಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೀರ್ತಿ ಬರಲಿ ಎಂದು ಹಾರೈಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಉರ್ದುವಿನಲ್ಲಿ ಎರಡು ಕವನಗಳನ್ನು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆ ಕವನಗಳು ರೆಕಾರ್ಡ್‌ಗೆ ಬರದೇ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ನನಗೆ ಕನ್ನಡ ಸರಿಯಾಗಿ ಬಾರದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಆ ಕವನಗಳನ್ನು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕೊನೆಯದಾಗಿ ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಇಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ತಮ್ಮನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.